



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-15207/2017

20 июня 2018 года

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 14.06.2018

Определение в полном объеме изготовлено 20.06.2018

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Калмыковой О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гришиной Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича о завершении процедуры реализации имущества гражданина и отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества Екимовой Натальи Юрьевны, по делу № А09-15207/2017 по заявлению Екимовой Натальи Юрьевны, п.Синезёрки Навлинского района Брянской области, о признании гражданина несостоятельным должником (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: Титков А.В., паспорт;

от должника: не явился, извещен;

У С Т А Н О В И Л :

Екимова Наталья Юрьевна (далее по тексту – Екимова Н.Ю., 24.05.1979 года рождения, место рождения: Узбекистан г.Самарканд; СНИЛС 133-670-771 60; ИНН 323507698212; адрес регистрации: Брянская область, Навлинский район, п.Синезёрки, ул.Октябрьская, д. 42) 09.11.2017 обратилась в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании ее несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 13.11.2017 заявление Екимовой Натальи Юрьевны, принято к производству назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 20.02.2018 (резолютивная часть объявлена 15.02.2018) Екимова Наталья Юрьевна признана несостоятельным должником (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества на четыре месяца, т.е. до 15 июня 2018 года, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович (далее Титков А.В., финансовый управляющий).

Этим же решением арбитражного суда назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении или продлении процедуры реализации имущества Екимовой Натальи Юрьевны на 11 час. 30 мин. 14 июня 2018 года.

13.06.2018 в арбитражный суд поступил отчет финансового управляющего должника – Титкова Алексея Владимировича о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, а также ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника и перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения за проведение процедуры.

В настоящем судебном заседании финансовым управляющим Титковым Алексеем Владимировичем поддержано заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и выплате вознаграждения.

Иные лица, имеющие право заявить свои возражения относительно ходатайства финансового управляющего, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте <http://www.arbitr.ru/> Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>), соответствующие возражения не заявили, в судебное заседание не явились.

Суд счел возможным рассматривать дело в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся представителей.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения финансового управляющего, рассмотрев доводы заявленных ходатайств, суд считает ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданки Екимовой Натальи Юрьевны и выплате вознаграждения финансовому управляющему подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Сообщение о признании Екимовой Натальи Юрьевны несостоятельным должником (банкротом) и об открытии процедуры реализации имущества гражданина было опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 03.03.2018 № 38, на сайте в ЕФРСБ 20.02.2018 (сообщение № 2478764).

Согласно реестра требований кредиторов должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Екимовой Натальи Юрьевны включены требования кредиторов в сумме 1 260 057 руб. 53 коп., из которых первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь 1 260 057руб. 53 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве, финансовым управляющим Титковым А.В. были проведены все необходимые мероприятия по процедуре, в том числе по установлению и реализации имущества должника.

Из материалов дела и отчета финансового управляющего иного имущество (зарегистрированных прав), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует.

Как следует из отчета и данных пояснений в судебном заседании финансовым управляющим Титковым А.В. за Екимовой Натальей Юрьевной в период с 01.08.2012 по 24.03.2017 был зарегистрирован автомобиль – Опель ASTRA, VIN XUFPD6DD7C3018377, который был в дальнейшем реализован по договору купли-продажи. Как следует из вывода сделанного финансовым управляющим должника данная сделка оспариванию не подлежит.

Инвентаризация и оценка имущества Екимовой Натальи Юрьевны в процедуре банкротства не проводились, в связи с его отсутствием.

Признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу движимое и недвижимое не включалось.

Расчетные счета Екимовой Натальи Юрьевны закрыты.

С 12.10.2017 должник не работает, источника дохода не имеет.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

В настоящее время мероприятия предусмотренные Законом о банкротстве проведены, в связи с чем, финансовым управляющим было направлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствие со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или

уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича удовлетворить, процедуру реализации имущества должника - Екимовой Натальи Юрьевны завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с п.1 ст.213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении

реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о взыскании с Екимовой Натальи Юрьевны 25 000 руб. 00 коп. - вознаграждение финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича, путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Рассмотрев доводы заявленного ходатайства, изучив материалы дела, арбитражный суд находит ходатайство арбитражного управляющего Титкова Алексея Владимировича подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлено право арбитражного управляющего получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Как отмечалось ранее, решением суда от 20.02.2018 (резолютивная часть оглашена 15.02.2018) Екимова Наталья Юрьевна признана несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Размер вознаграждения арбитражного управляющего Титкова Алексея Владимировича за исполнение обязанностей финансового управляющего должника составляет 25 000 руб. 00 коп.

Екимова Наталья Юрьевна на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком-ордером Брянского отделения № 8605 филиал № 153 от 08.11.2017 на сумму 25 000 руб. 00 коп. (л.д. 9).

В этой связи, требование о выплате единовременного вознаграждения арбитражного управляющего Титкова Алексея Владимировича за исполнение обязанностей финансового

управляющего должника является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника- Екимовой Натальи Юрьевны (24.05.1979 года рождения, ИНН 323507698212).

Гражданка освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области на счет Титкова Алексея Владимировича (ИНН 323303485907) вознаграждение в размере 25000руб. 00 коп. по делу №А09-15207/2017 по следующим реквизитам:

получатель: Титков Алексей Владимирович

счет № 40817810508001920812

Банк получателя: Брянское отделение №8605 ПАО Сбербанк г.Брянск

БИК 041501601, кор. счет. № 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП:325702001, ОКПО: 02790271, ОГРН: 1027700132195.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула, в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области

Судья

О.В.Калмыкова